



**INFORME DE
“RENDICIÓN DE CUENTAS PRIMER SEMESTRE 2016”**

**RUTH NEIBER MARTINEZ MARTINEZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIA
GESTIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO AL USUARIO**

**CENTRO DE HABILITACION DEL NIÑO CEHANI ESE
SAN JUAN DE PASTO
OCTUBRE 2016**

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Objetivo: Evaluar el proceso de Rendición de cuentas de CEHANI E.S.E S segundo semestre de 2016, con el fin de conocer la percepción de los asistentes sobre el control de la gestión pública ejercida dentro de la institución y generar acciones encaminadas al desarrollo y mejoramiento continuo.

Número de Evaluaciones

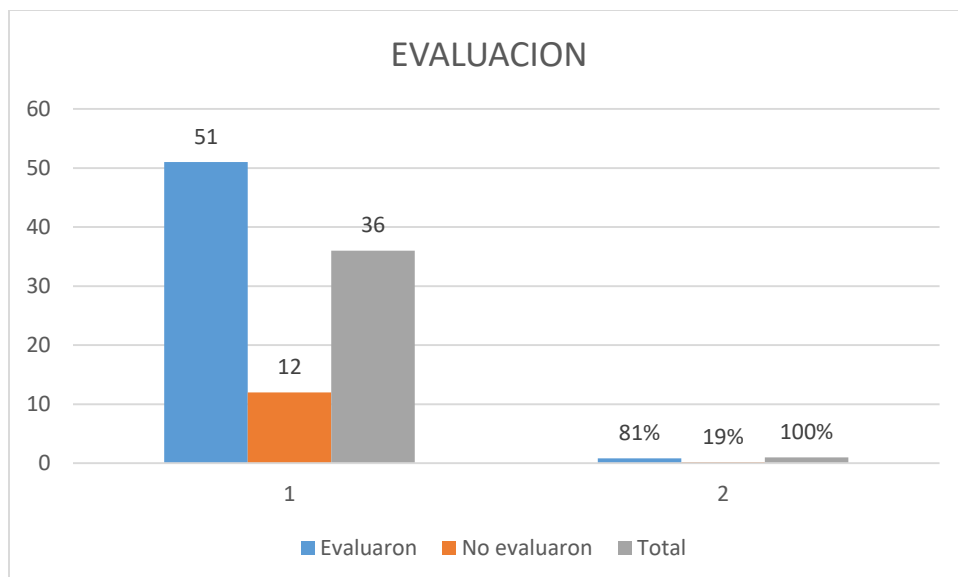
En la Rendición de Cuentas se contó con la asistencia de 63 personas, 51 de ellas que equivalen al 81% responden a la encuesta, mientras que las otras 12 que equivalen al 19% prefirieron no opinar.

Cuadro No.1 Número de evaluaciones realizadas

Descripción	No.	%
Evaluaron	51	81%
No evaluaron	12	19%
Total	63	100%

Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2016

GRAFICA 1. EVALUACIÓN



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2016

En este orden de ideas se aplicó el Formato DRE-012 (Evaluación de la Ciudadanía de la Audiencia Pública – Rendición de Cuentas de CEHANI E.S.E) el cual consta de 9 preguntas distribuidas así:

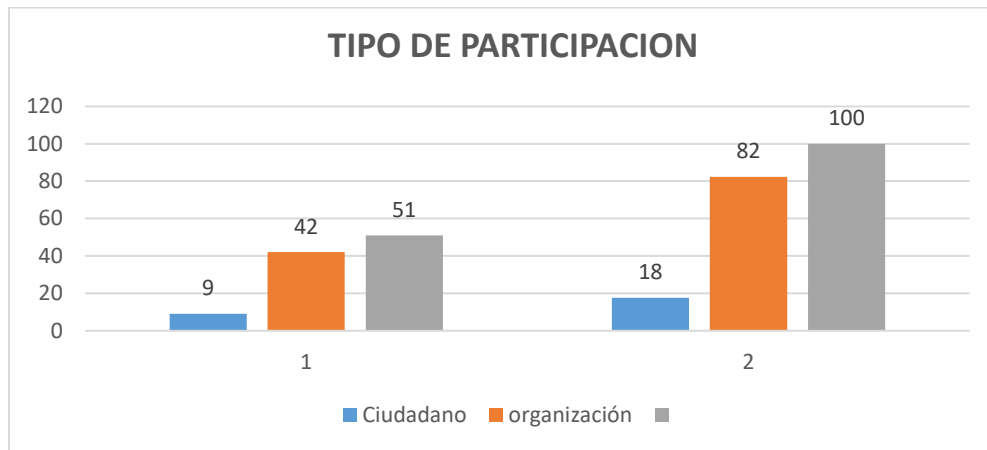
1. Participación

Se considera importante conocer la opinión de los encuestados sobre como realizo su participación en el evento, al hacerles esta pregunta el 82% correspondiente a 42 personas responden que lo hacen como organización mientras que el 18% como ciudadano.

Cuadro No.2. Participación en Rendición de Cuentas

Participación	No.	%
Organización	42	82
Ciudadano	9	18
Total	51	100

GRAFICA NO. 2. PARTICIPACIÓN EN RENDICIÓN DE CUENTAS



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2016

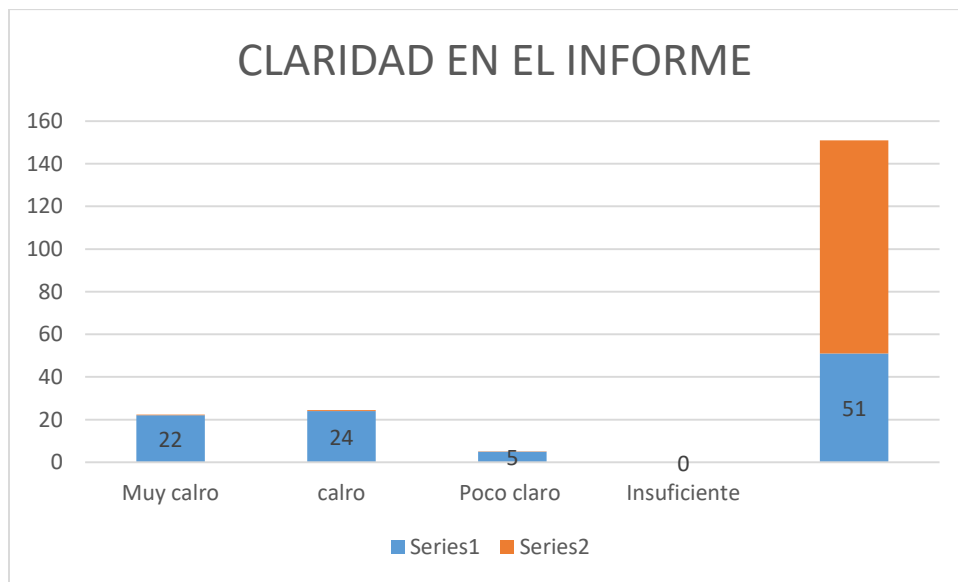
2. Socialización del Informe

Después de socializar el informe de gestión de CEHANI primer semestre 2016, los encuestados opinan que el informe fue: claro 47%, muy claro 43%, y poco claro 10%, ninguno de los asistentes considera que fue insuficiente 0%.

Cuadro No.3 socialización del informe

Respuesta	No.	%
Muy claro	22	43
claro	24	47
Poco claro	5	10
Insuficiente	0	0
Total	51	100

GRAFICA NO. 3. SOCIALIZACIÓN DEL INFORME



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2016

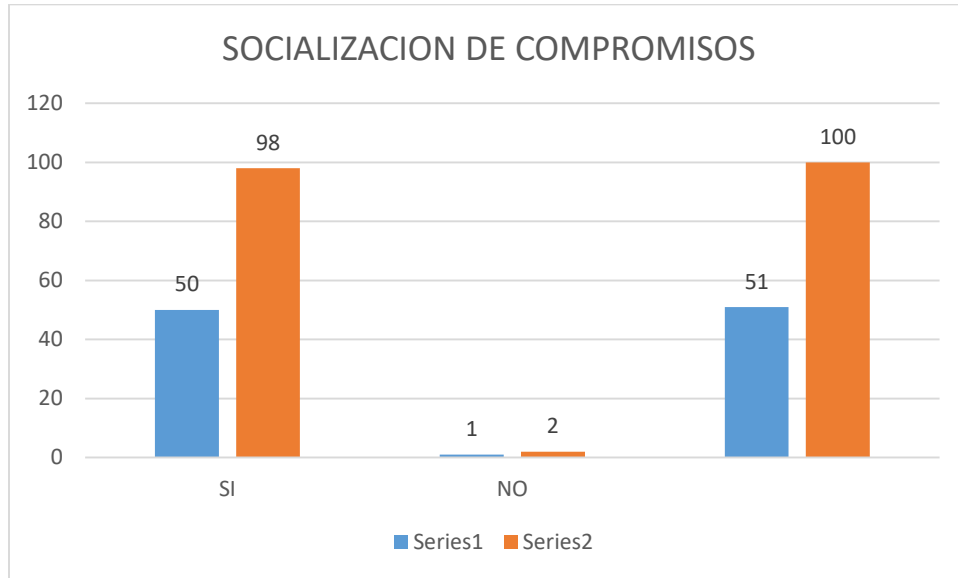
3. Compromisos de CEHANI ESE

Ante la pregunta ¿considera que la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas dio a conocer los compromisos de CEHANI ESE para la vigencia evaluada?, el 98% de los encuetados responden positivamente y solo el 2% equivalente a una persona considera lo contrario.

Cuadro No.4. Socialización de compromisos vigencia evaluada

Respuesta	No.	%
SI	50	98
NO	1	2
Total	51	100

Grafica No. 4. Compromisos del CEHANI ESE



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2016

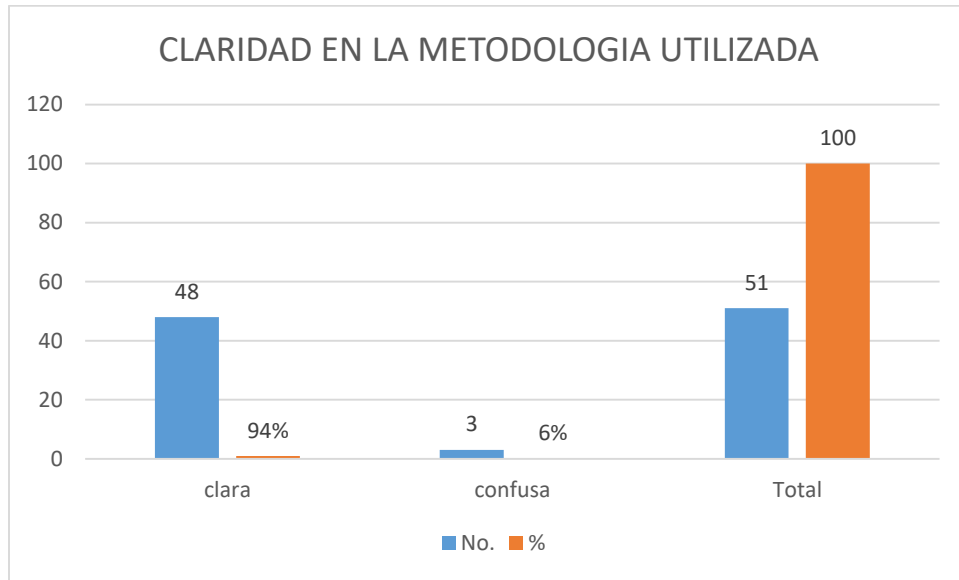
4. Metodología utilizada

El 94% de los encuestados responden que la explicación inicial sobre la metodología utilizada en la audiencia pública fue clara y solo el 6% percibieron algún tipo de confusión en la misma resultado que equivale a 3 personas evaluadas.

Cuadro No.5 Metodología utilizada

Respuesta	No.	%
clara	48	94
confusa	3	6
Total	51	100

GRAFICA NO. 5. METODOLOGÍA UTILIZADA



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2016

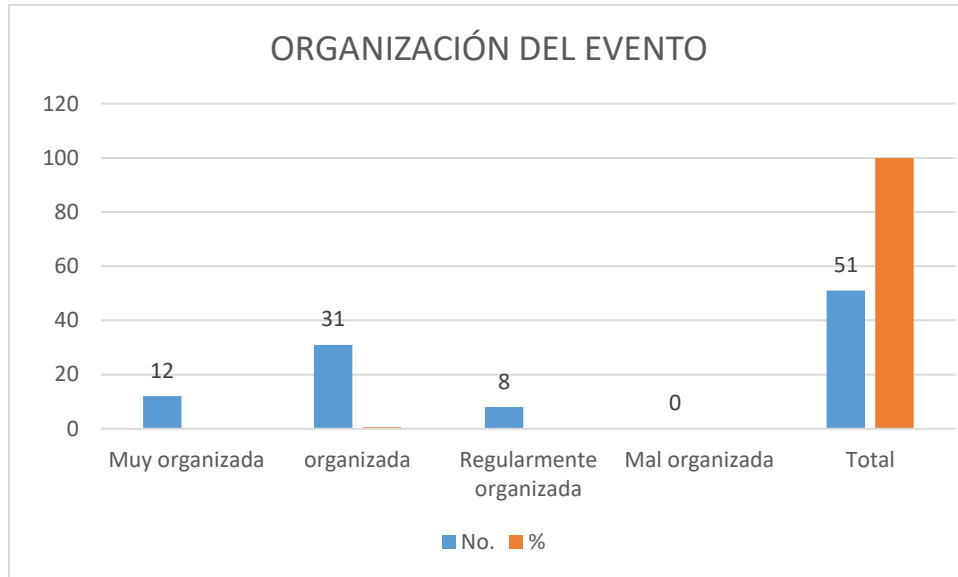
5. Organización del evento

El 61% responde que el evento se desarrolló de forma organizada, seguido del 54% que consideraron que estuvo muy organizado, por su parte un 16% correspondiente a 8 personas evaluaron el evento como regularmente organizado, ninguno de los asistentes lo calificó como mal organizado.

Cuadro No.6. Organización del evento

Respuesta	No.	%
Muy organizada	12	54
organizada	31	61
Regularmente organizada	8	16
Mal organizada	0	0
Total	51	100

GRAFICA NO.6. ORGANIZACIÓN DEL EVENTO



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI 2016

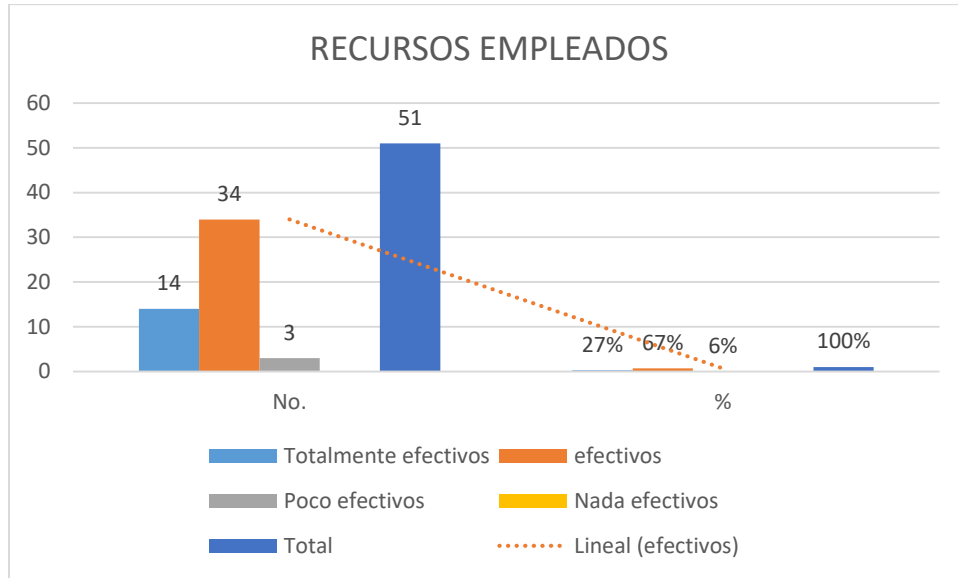
6. Recursos utilizados

En esta ítem se califica la calidad de los recursos utilizados para llevar a cabo la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas donde el 67% de los asistentes opinaron que los recursos empleados para el desarrollo de la audiencia pública fueron efectivos, el 27% respondieron que fueron totalmente efectivos, mientras que el 6% equivalente a 3 personas consideraron que fueron poco efectivos.

Cuadro No. 7. Recursos utilizados

Respuesta	No.	%
Totalmente efectivos	14	27%
efectivos	34	67%
Poco efectivos	3	6%
Nada efectivos	0	0%
Total	51	100%

GRAFICA NO 7. CALIDAD DE LOS RECURSOS



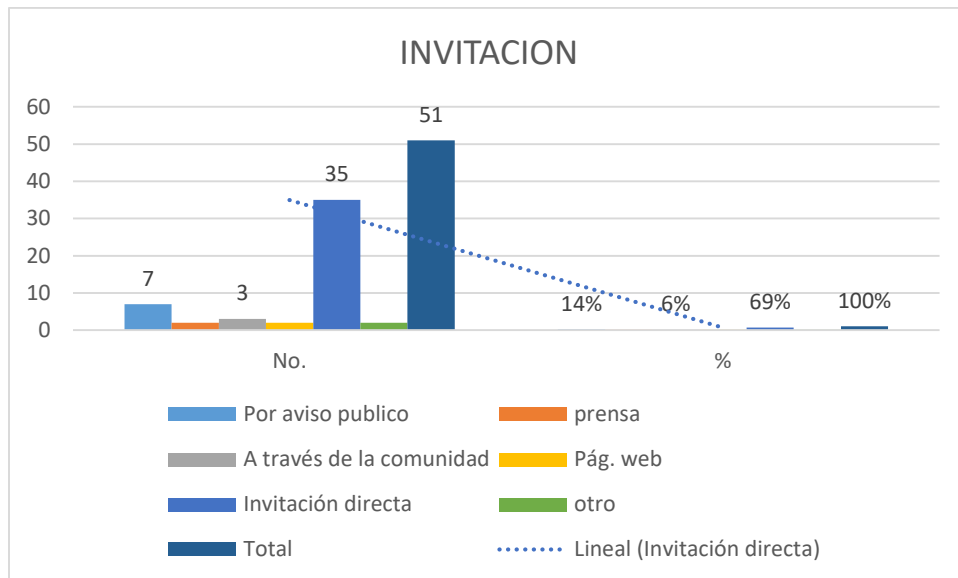
Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2016

7. Invitación Audiencia Pública El medio de comunicación de más efectivo fue el de invitación directa a la Audiencia Pública de Rendición que obtuvo el 69%, seguido de invitación por aviso público con el 14%, respondieron que también conocieron de la convocatoria a través de la comunidad con el 6%, pagina web el 4% y otros medios con el mismo resultado.

Cuadro No.8. Invitación audiencia publica

Respuesta	No.	%
Por aviso publico	7	14%
prensa	2	4%
A través de la comunidad	3	6%
Pág. web	2	4%
Invitación directa	35	69%
otro	2	4%
Total	51	100%

GRAFICA 8. MEDIOS DE INVITACION UTILIZADOS

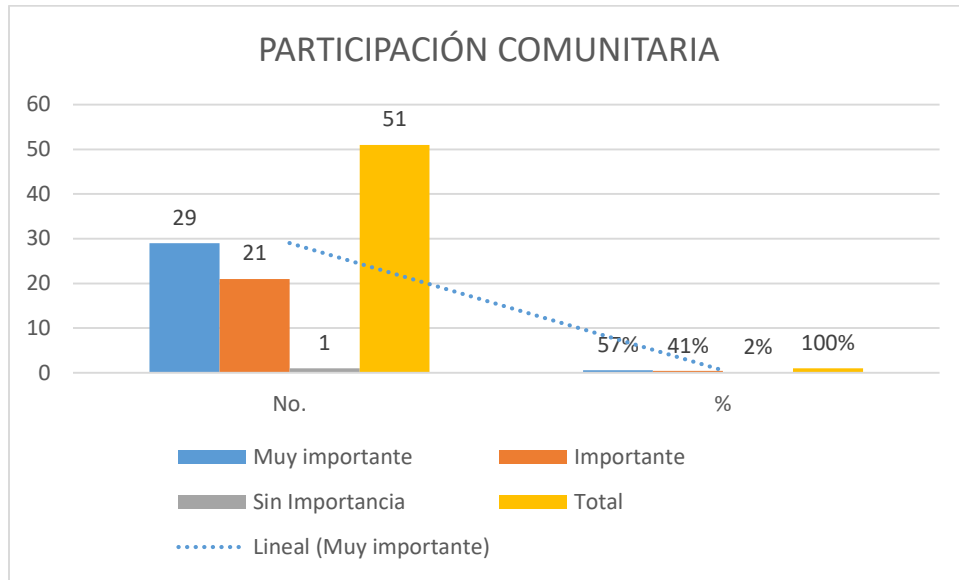


8. Participación de la comunidad en la Rendición de Cuentas
 Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, el 57% de los encuestados considera que su participación en el control de la gestión pública fue muy Importante seguido del 41% que responde que fue Importante; solo un asistente que hace parte del 2% considero que el evento no tuvo ninguna importancia.

Cuadro No.9. Participación en audiencia publica

Respuesta	No.	%
Muy importante	29	57%
Importante	21	41%
Sin Importancia	1	2%
Total	51	100%

GRAFICA 9. PARTICIPACIÓN



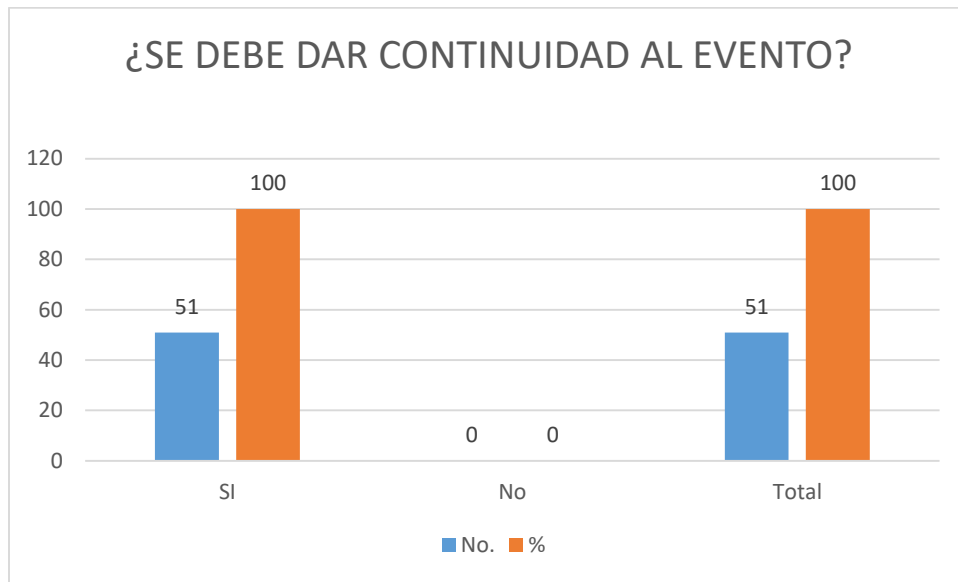
9. Necesidad de Continuar con rendición de Cuentas

el 100%, responde que si es necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública, para el control de la gestión pública de CEHANI ESE.

Cuadro No.10. Necesidad de continuar con Rendición de Cuentas

Respuesta	No.	%
SI	51	100
No	0	0
Total	51	100

GRAFICA NO.10. NECESIDAD DE CONTINUAR CON RENDICIÓN DE CUENTAS



12. CONCLUSIONES

1. Se logró una participación y organización favorable, que dio lugar al intercambio de opiniones y los diferentes reconocimientos que públicamente se dieron a conocer frente a la gestión realizada por gerencia y los diferentes avances que durante la vigencia 2016 obtuvo CEHANI ESE
2. Los Asistentes a la Audiencia través de la democracia participativa dieron a conocer sus preguntas e inquietudes las cuales fueron resueltas favorablemente; así mismo calificaron como satisfactorio el evento a través de la encuesta de evaluación de la Audiencia Pública.
3. Se resaltó como una fortaleza el trabajo en equipo y su compromiso con la salud que conllevó a la consecución de grandes objetivos, el más importante la implementación del Sistema General de la Calidad en salud el cual permitió alcanzar la certificación la cual se busca mantener a través del mejoramiento continuo de la Entidad y la posibilidad de ampliar los servicios que ofrece CEHANI E.S.E
4. El evento se desarrolló bajo los términos de la legalidad y la transparencia dando lugar a la presentación del informe pormenorizado de rendición de cuentas.