



INFORME DE EVALUACIÓN DE AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN CUENTAS

VIGENCIA PRIMER SEMESTRE 2015

**INFORME EVALUACIÓN DE ENCUESTAS DE
“RENDICIÓN DE CUENTAS PRIMER SEMESTRE 2015”**

**ALEJANDRA VARGAS OJEDA
TRABAJO SOCIAL
GESTIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO AL USUARIO**



VIGENCIA 2015

ANÁLISIS DE ENCUESTA REALIZADA A LOS ASISTENTES
RENDICIÓN DE CUENTAS PRIMER SEMESTRE 2015

Objetivo: La evaluación de la ciudadanía tiene como objeto evaluar el proceso de Rendición de cuentas de CEHANI E.S.E, con el fin de conocer su opinión y generar acciones encaminadas al desarrollo en pro de un mejoramiento continuo.

1. Número de Evaluaciones

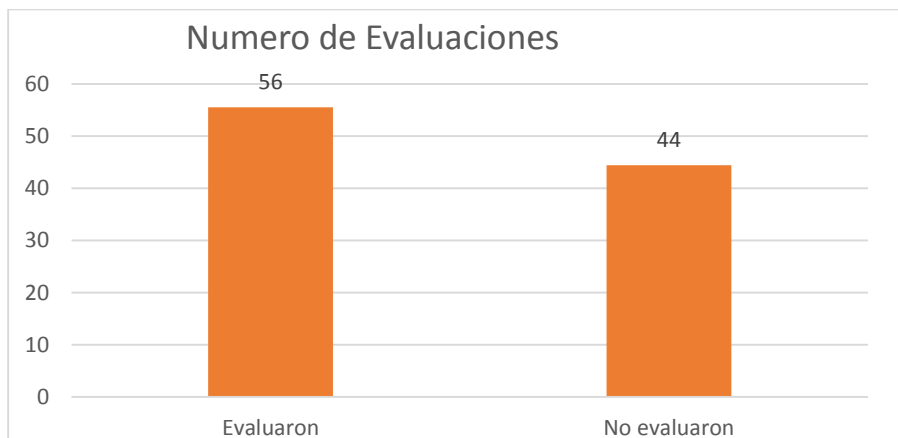
En la Rendición de Cuentas se contó con la asistencia de 45 personas, de las cuales 25 de ellas evaluaron el acto que representa el 56% y el 44% de los asistentes no presentan su evaluación.

Cuadro No.1 Número de evaluaciones realizadas de Rendición de Cuentas

Descripción	No.	%
Evaluaron	25	56%
No evaluaron	20	44%
Total	45	100%

Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2015

Grafica No. 1. Número de Evaluaciones realizadas de Rendición de Cuentas



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas – CEHANI- 2015

2. Participación

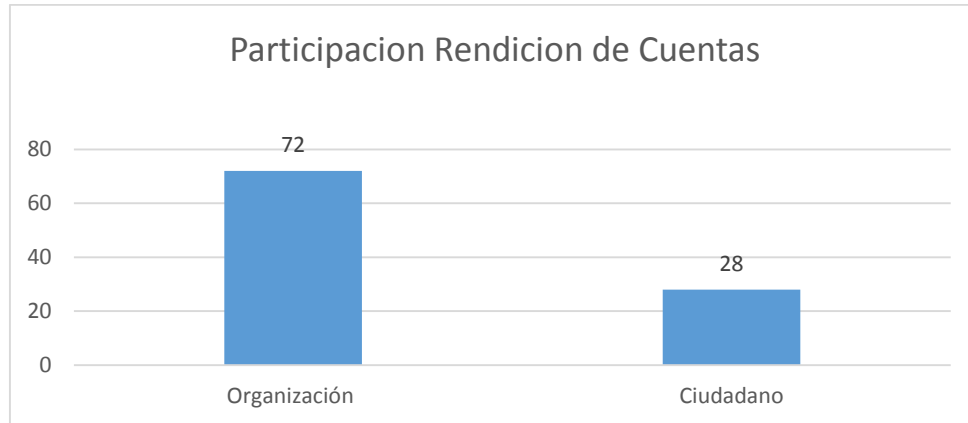
Al preguntar, como realiza la participación el 72% marca como organización y el 28% responde como ciudadano.

VIGENCIA 2015

Cuadro No.2 Participación en Rendición de Cuentas

Participación	No.	%
Organización	18	72
Ciudadano	7	28
Total	25	100

Grafica No. 2. Participación en Rendición de Cuentas



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2015

3. Desarrollo del Informe Rendición de cuentas

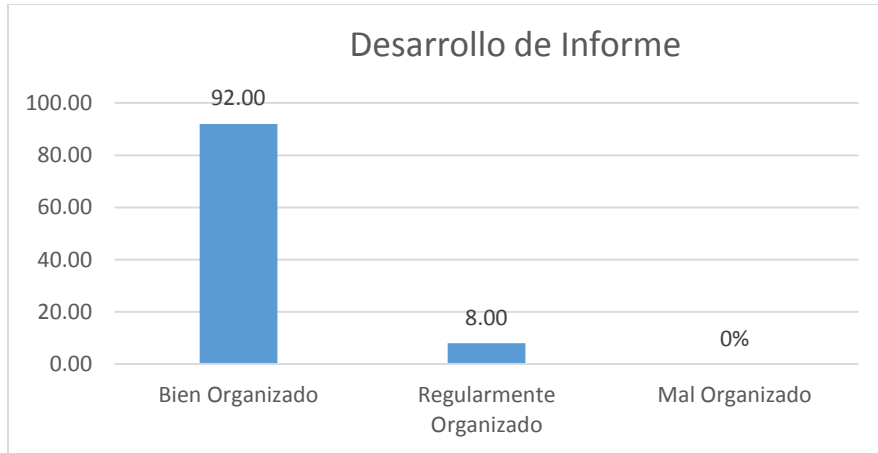
Al evaluar a los asistentes, sobre qué manera se desarrolló la audiencia pública opinan que el 92% fue bien organizada y el 8% regularmente organizada

Cuadro No.3 Claridad del informe de Rendición de Cuentas

Respuesta	No.	%
Bien organizada	23	92
Regularmente organizada	2	8
Mal organizada	0	0
Total	25	100

VIGENCIA 2015

Grafica No. 3. Desarrollo del Informe



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2015

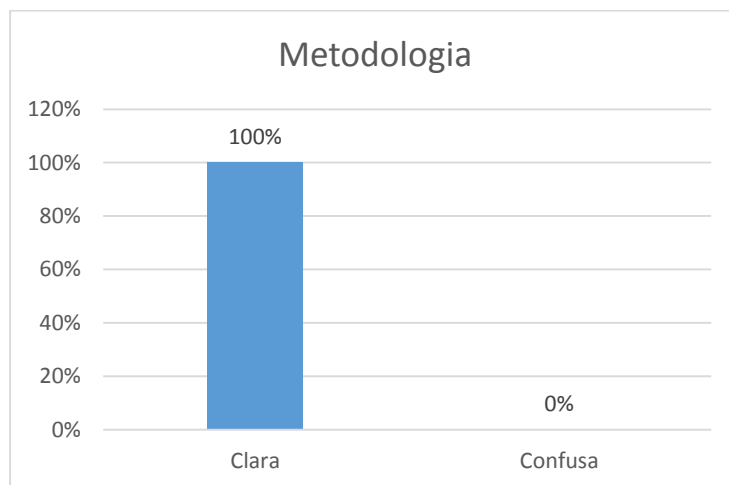
4. Metodología utilizada

El 100%, considera que la explicación inicial sobre la metodología de las intervenciones en la Audiencia Pública fue Clara.

Cuadro No. 4 Explicación de la metodología de intervenciones de Rendición de Cuentas

Respuesta	No.	%
Clara	25	100
Confusa	0	0
Total	25	100

Grafica No. 4. Metodología Utilizada



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2015

VIGENCIA 2015

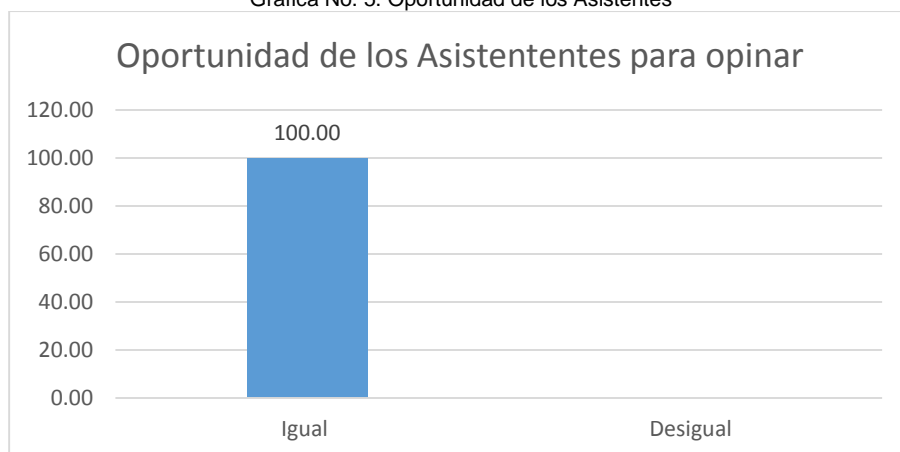
5. Oportunidad de asistentes inscritos para opinar en la Audiencia Pública

Los asistentes que evaluaron, responden que la oportunidad que tuvieron para opinar en la audiencia pública es igual con el 100% ..

Cuadro No.5 Oportunidad de Asistentes

Respuesta	No.	%
Igual	25	100
Desigual	0	0
Total	25	100

Grafica No. 5. Oportunidad de los Asistentes



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI – 2015

6. Temas de la Audiencia Pública

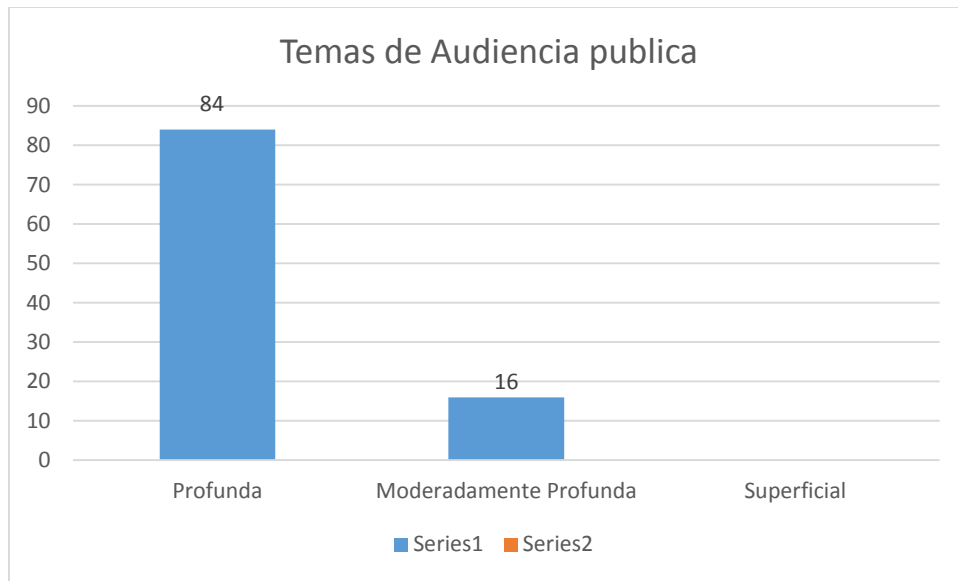
Al evaluar la opinión de los participantes, sobre la manera como se desarrollaron los temas opinan que el 84% es profunda y el 16% moderadamente profunda.

Cuadro No.6. Temas de la audiencia pública

Respuesta	No.	%
Profunda	21	84
Moderadamente profunda	4	16
superficial	0	0
Total	25	100

VIGENCIA 2015

Grafica No.6. Temas Audiencia Pública



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI 2015

7. Vía de Información

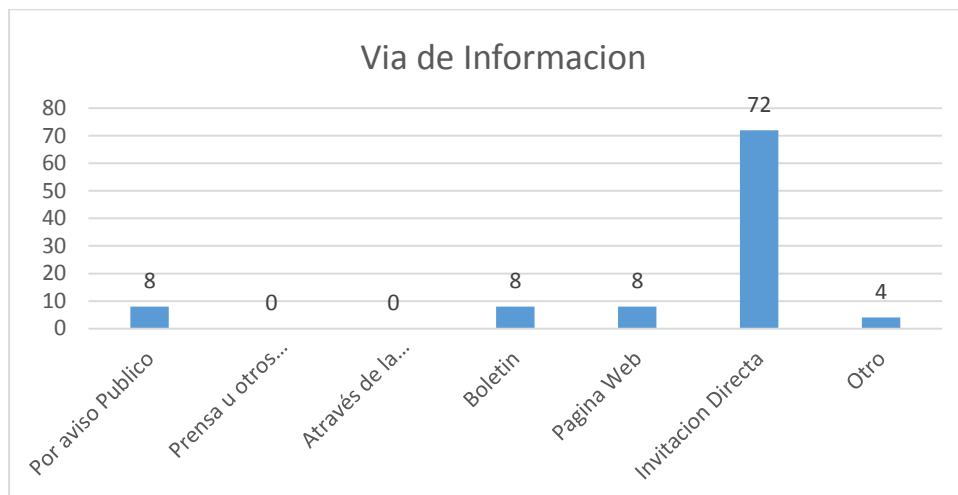
Sobre la vía de información por la cual se enteró el participante de la Audiencia Pública el 72% responde por invitación directa, el 8% por aviso público, el 8%, por boletín, el 8% por página web y el 4% por otro medio

Cuadro No. 7. Vía de información de Rendición de Cuentas

Respuesta	No.	%
Por aviso Publico	2	8
Prensa/medios	0	0
Comunidad	0	0
Boletín	2	8
Pág. Web	2	8
Invitación Directa	18	72
Otro	01	4
Total	25	100

Grafica No. 7. Vía de información de Rendición de Cuentas

VIGENCIA 2015



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2015

8. Utilidad de la audiencia Pública

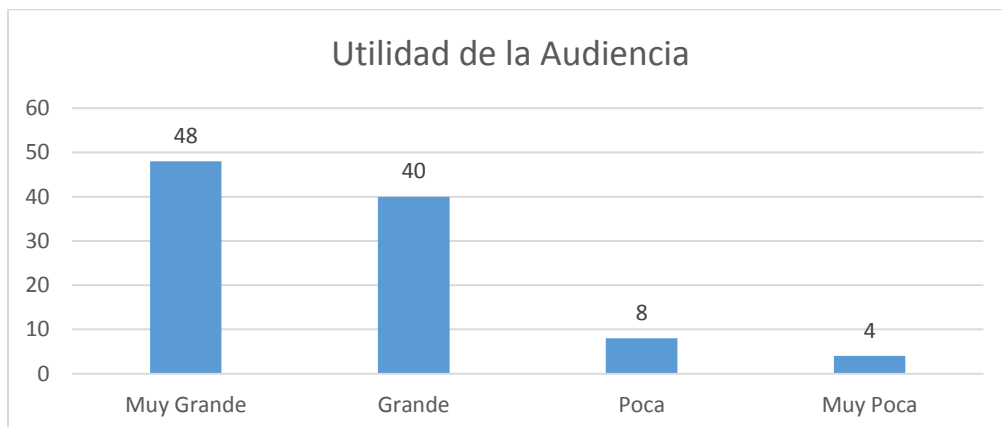
Sobre la utilidad del espacio para la participación de la audiencia pública consideran el 48% Muy grande, el 40% Grande, el 8% poca y el 4% Muy poca

Cuadro No.8. Utilidad de la Audiencia Pública

Respuesta	No.	%
Muy Grande	12	48
Grande	10	40
Poca	2	8
Muy Poca	1	4
Total	25	100

Grafica No.8 Utilidad de la Audiencia Pública

VIGENCIA 2015



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2015

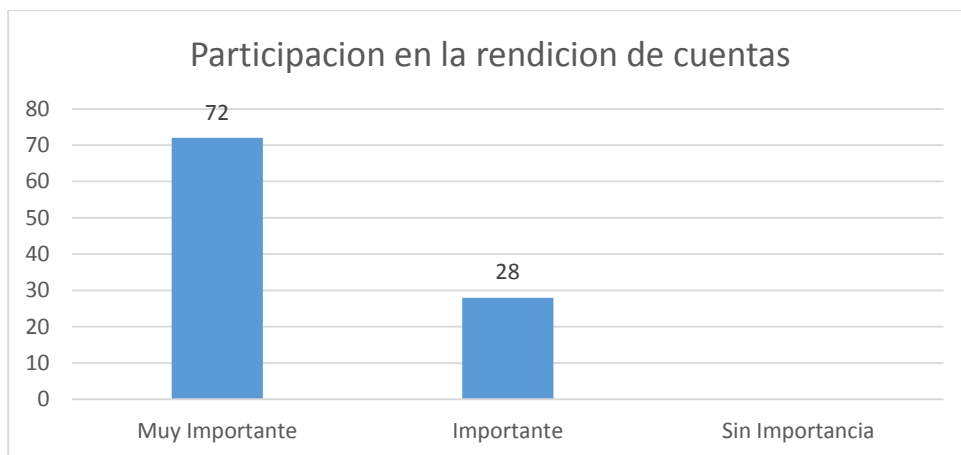
9. Participación en Rendición de Cuentas

Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, el 28% considera que su participación en el control de la gestión pública fue Importante y el 72% como Muy Importante.

Cuadro No.9. Participación en Rendición de Cuentas

Respuesta	No.	%
Muy Importante	18	72
Importante	7	28
Sin Importancia	0	0
Total	25	100

Grafica No.9. Participación en Rendición de Cuentas



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2015

VIGENCIA 2015

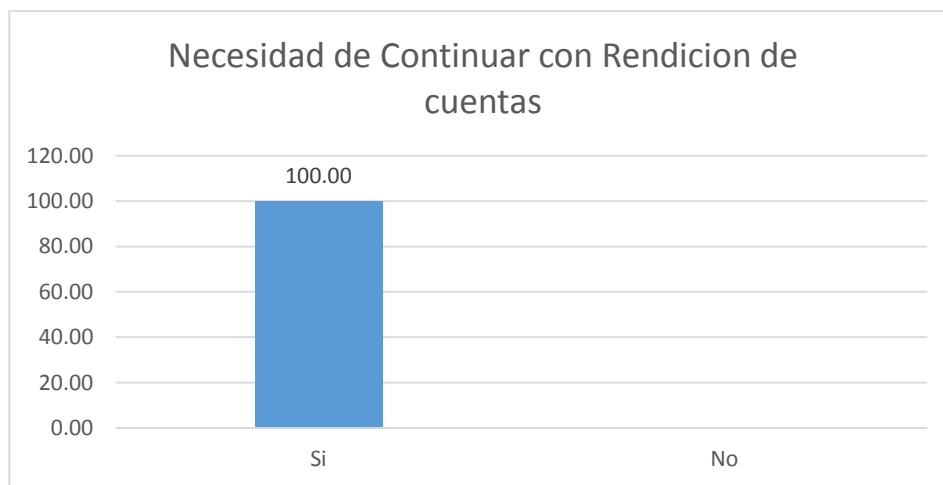
10. Necesidad de Continuar con rendición de Cuentas

El 100%, responde que si es necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública, para el control de la gestión pública de CEHANI ESE.

Cuadro No.10. Necesidad de continuar con Rendición de Cuentas

Respuesta	No.	%
SI	25	100
No	0	0
Total	25	100

Grafica No.10. Necesidad de continuar con Rendición de Cuentas



Fuente: Evaluación Rendición de Cuentas - CEHANI - 2015



VIGENCIA 2015

12. CONCLUSIONES

1. Se logró la participación de varios sectores, como el sector de la Salud, Entes de control, asociaciones de usuarios, ciudadanos, usuarios y funcionarios del CEHANI ESE.
2. El desarrollo de la audiencia pública estuvo muy bien organizado.
3. Se considera que la participación en la gestión pública fue muy importante porque se contó con la presencia de varios sectores de la población
4. La explicación de la metodología fue Clara, lo que permitió la intervención de los asistentes en forma ordenada.
5. La opinión de los participantes sobre la manera como se desarrollaron los temas fue profunda
6. La realización de las audiencias públicas para el control de la gestión las consideran necesarias porque permiten mostrar el desarrollo y la transparencia gerencial de la institución.
7. Prevalen las organizaciones, entre los asistentes



VIGENCIA 2015

13. RECOMENDACIÓN

1. Se considera que el número de asistentes a Rendición de Cuentas fue buena pero se recomienda para la próxima convocatoria mejorar las estrategias de comunicación para que haya más participación.
2. La Rendición de cuentas, es considerado como un evento de control social, donde la mayor participación debe ser la ciudadanía, por lo que se debe buscar estrategias que permita una mayor participación.
3. Es importante que haya presencia de los medios de comunicación de la ciudad, ya que resaltan la gestión administrativa de la institución, su transparencia y efectividad.